

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ครั้งที่ 1/2561
วันพุธที่ 14 กุมภาพันธ์ 2561 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุม 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประธาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานจิต มุสิก คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานจิต มุสิก | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา กิรติภัทรกาญจน์ | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี แก้วสุวรรณ | กรรมการ (รองคณบดี) |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชิต ชินาจริยวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒน์พงษ์ เกิดทองมี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาระ บำรุงศรี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. ดร.เกษร เมืองทิพย์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. ดร.จรีภรณ์ นวนมุสิก | กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร |
| 9. อาจารย์วราศรี แสงกระจ่าง | กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยภรณ์ แก้วอ่อน | กรรมการผู้แทนจาก
อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 11. ดร.สุมาลี เลี่ยมทอง | กรรมการผู้แทนจาก
อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวัลรัตน์ ศรีนวลปาน | เลขานุการ |
| 13. นางสาวปิยะพร ชูช่วย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ณ นคร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ไปราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ บุญคล่อง | ผู้ช่วยคณบดี |
| 2. อาจารย์อภิรินทร์รัตน์ ชันแก้ว | ผู้ช่วยคณบดี |
| 3. อาจารย์ฐิรารัตน์ แก้วจ้านง | ผู้ช่วยคณบดี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ เนื่องมัจฉา | ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาเคมี |
| 5. ดร.สิริกุล เพชรหวล | ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาชีววิทยา |
| 6. ดร.สุพัต เหมทานนท์ | ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภวรรณ พรหมเพรา | ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาสถิติสารสนเทศศาสตร์ |

8. อาจารย์รัตติยา ฤทธิช่วย

ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาคณิตศาสตร์

9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจโชค เวชกุล

แทนประธานหลักสูตร
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
เกษตรศาสตร์

เริ่มประชุม

เวลา 09.30 น.

เลขานุการตรวจนับจำนวนกรรมการเมื่อเห็นว่ากรรมการครบองค์ประชุมแล้ว ประธานจึงกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

ประธาน แจ้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ซึ่งมหาวิทยาลัย กำหนดมอบรางวัล ในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2561 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับโล่รางวัลพร้อมเกียรติบัตร สำหรับคณะที่มีผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสูงสุด และมีคะแนนไม่ต่ำกว่า 4.51 โดยคณะ ได้คะแนนสูงสุด 4.57 ด้านที่ได้คะแนนสูงระดับ 5 คือด้านการวิจัย และบทความตีพิมพ์ ทุนวิจัยนักวิจัยเฉลี่ย แล้วได้คนละ 200,000 บาท โดยมีคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและมีการประชุมทุกเดือน ในปีต่อไปคณะจะ สนับสนุนการเผยแพร่ระดับนานาชาติ เพราะนักศึกษาทุกหลักสูตรมีผลงานสามารถนำเสนอตีพิมพ์เผยแพร่ ร่วมกับอาจารย์ โดยมีสาขาวิชาเคมีนำร่องได้รับรางวัลในระดับนานาชาติแล้ว

โล่รางวัลพร้อมเกียรติบัตรสำหรับหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสูงสุดของแต่ละคณะ และมีผลการประเมินความครบถ้วนของเอกสารอ้างอิงในระบบ e-Filing สูงสุด ได้แก่สาขาวิชา คณิตศาสตร์ คะแนน 3.59

มติที่ประชุม : รับทราบ

1.2 ผลการพิจารณาแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ประจำปีการศึกษา 2559

ประธาน แจ้งผลการพิจารณาแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ประจำปีการศึกษา 2559 คณะ ได้รับการพิจารณาแนวปฏิบัติที่ดี จำนวน 2 ด้าน ซึ่งได้มอบให้สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมเขียนแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนการสอน มอบศูนย์วิทยาศาสตร์เขียนด้านบริการวิชาการ ส่วนด้านการพัฒนา นักศึกษา ด้านบริหารจัดการ ด้านการบูรณาการงานตามพันธกิจ คณะครุศาสตร์ได้รับการพิจารณาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับการพิจารณาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

มติที่ประชุม : รับทราบ

1.3 การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

ประธาน แจ้งเรื่องการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ขณะนี้มีอาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 คน อยู่ระหว่างขั้นตอนการตรวจเอกสารประกอบการสอน คือ อาจารย์อภิสิทธิ์รัตน์ ชันแก้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพร สุทิน อาจารย์วัฒนณรงค์ มากพันธ์ และ ดร.จรีภรณ์ นวนมุสิก رایละเอียด ตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 8 - 9 มหาวิทยาลัยเพิ่มเงินรางวัลเป็น 2 เท่าสำหรับท่านที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2561 จากเดิมระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 50,000 บาท เพิ่มเป็นจำนวน 100,000 บาท ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 70,000 บาท เพิ่มเป็นจำนวน 140,000 บาท

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้

1. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานจะมีสัดส่วนเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีผลต่อการเลื่อนขั้นเงินเดือน คือ ทำงานมากผลตอบแทนต้องสูง งานกับเงินรางวัลต้องสอดคล้องกัน
2. เขียนแผนแม่บทวิจัยให้เด่นชัด เน้นด้านใด ทางด้านสิ่งแวดล้อมมีการวิเคราะห์โลหะหนัก ควรจะดำเนินการเรื่องดังกล่าว
3. ค่าลงทะเบียนนักศึกษาจะต้องตรวจสอบให้ได้ว่ามีค่าใช้จ่ายอะไรบ้าง นำไปใช้ทำอะไรบ้าง ถ้าวิเคราะห์ในส่วนนั้นได้จะรู้ว่าเงินควรจัดสรรในส่วนใดบ้าง ซึ่งแน่นอนว่าเงินต้องจัดสรรไปตามคณะที่สอน

มติที่ประชุม : รับทราบและให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมประกอบการพิจารณา

1.4 การนำเสนอผลงานวิจัยของบุคลากรและนักศึกษาในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 3 เนื่องในวันราชภัฏวิชาการ ประจำปี 2561

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ บุญคล่อง ผู้ช่วยคณบดี แจ้งการนำเสนอผลงานวิจัย ในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 3 เนื่องในวันราชภัฏวิชาการ ประจำปี 2561 เมื่อวันที่ 11-12 กุมภาพันธ์ 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำนวน 3 บทความ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 10 ซึ่งตามที่ได้ตกลงกันไว้ในระดับผู้บริหารทั้ง 7 สถาบัน กำหนดสถาบันละ 12 บทความ แต่เนื่องด้วยพื้นที่ และการตีพิมพ์ลงในระดับรายงานสืบเนื่องจากการประชุม ซึ่งอาจารย์ใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการไม่ได้ ครั้งต่อไปมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาจะเป็นเจ้าภาพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา กิรติภัทรกาญจน์ รองประธานกรรมการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องของกลไกและการขับเคลื่อนศักยภาพของนักศึกษา ในส่วนของภาษาอังกฤษ คณะได้จัดอบรมและสร้างบรรยากาศให้เกิดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เตรียมความพร้อมการสัมมนาเป็นภาษาอังกฤษ และจะมีการอบรมภาษาอังกฤษ ซึ่งจะจัดในเดือนมีนาคม 2561 และมีอีกกิจกรรมที่คณะได้สนับสนุนงบประมาณให้นักศึกษาสอบ CEFR ผลการสอบอยู่ในระดับ A1 ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับ A0 ในเรื่องกิจกรรมอื่น ๆ การเขียนและนำเสนอ โครงร่างวิจัยควรเป็นกิจกรรมหลักของหลักสูตร เพราะลักษณะและธรรมชาติของแต่ละหลักสูตรไม่เหมือนกัน หลักสูตรจะเข้าใจได้มากกว่า

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้

1. ฝ่ายวิจัยของคณะควรมีนโยบายหรือระบบในการขับเคลื่อนการนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ไปสู่เวทีคุณภาพในเชิงวิชาการหรือวิจัย
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีหากได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ นักศึกษามีความสามารถที่จะเผยแพร่ผลงานออกสู่หน่วยงานภายนอก ในอนาคตหากคณะเป็นเจ้าภาพการจัดประชุมวิชาการดังกล่าว คณะจะต้องมีระบบหรือกลไก ที่จะพัฒนาทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปพร้อมกัน วิเคราะห์หรือสังเคราะห์ว่าปัจจุบันอาจารย์ในคณะมีผลงานอยู่ระดับใด และหาแนวทางให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้นจากรายงานสืบเนื่องจากการประชุมสามารถไปถึงระดับ TCI SCOPUS และเขียนภาษาอังกฤษได้ ให้อยู่ใน ISI Quartile ที่ 1 หรือ 2 ทั้งวิจัยและผลงานวิชาการต้องขับเคลื่อนไปพร้อมกัน ซึ่งเกี่ยวข้องกับ Best Practice หากมีกระบวนการที่ชัดเจนและนำไปสู่แนวปฏิบัติจริง ติดตามจริง ส่งเสริมบุคลากรและนักศึกษาจริง
3. ควรพัฒนาวารสารเล่มใดเล่มหนึ่งที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในฐานข้อมูลไม่ควรพัฒนาหลาย ๆ วารสาร
4. ต้องแยกประเด็นกระบวนการพัฒนาในกลุ่มของอาจารย์และนักศึกษา ควรยกย่องคนละกลุ่ม

มติที่ประชุม : รับทราบและให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมประกอบการพิจารณา

1.5 รายงานกิจกรรมบริการวิชาการ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2561

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี แก้วสุวรรณ กรรมการ รายงานกิจกรรมบริการวิชาการ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ซึ่งได้รับงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกและภายใน

งบประมาณภายนอกจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ โครงการแม่ข่ายหมู่บ้านวิทยาศาสตร์ “แป้งสาคุ” มีเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ คือ นางสาวพรรณนิภา วุฒิพงศ์ โครงการบริการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาการผลิต มีเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ คือ นางสาววาภิมา บุญมาศ โครงการระบบการจัดการน้ำสวนมังคุดแบบ Smart Farming และงบประมาณจากการบริการวิชาการให้โรงเรียนต่าง ๆ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 14 – 15 ซึ่งแต่ละสาขาวิชามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ในส่วนของผลการประเมินขอตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

งบประมาณจากภายใน งบประมาณบริการวิชาการจากสถาบันวิจัยและพัฒนา โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ การแปรรูปทางการเกษตรและการเพิ่มรายได้ และงบประมาณในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมให้ทานไฟ

โครงการที่ต้องดำเนินการในไตรมาส 2 โครงการสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญาอาหารท้องถิ่น และโครงการเพิ่มคุณค่า และมูลค่าทางศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น

ประธาน แจ้งเพิ่มเติมคณะจะหารายได้เสริม ส่วนหนึ่งได้จากค่ายวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนต่าง ๆ ปีต่อไปคณะอาจจะให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย ด้วยการหางบประมาณจากแหล่งอื่น เช่น งบประมาณในส่วนของงานวิจัย หากคณะได้รับงบประมาณ 10% จากงานวิจัย คณะจะสามารถนำมาพัฒนาอาจารย์ได้

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้

1. ขาดความคงที่ของเอกสาร ของหน่วยนับ และงบประมาณที่แสดงไม่ทราบว่าเป็นรายรับหรือรายจ่าย ควรจะรวมจำนวนงบประมาณ ความสม่ำเสมอในการพิมพ์ จำนวนเงินมีทั้งวงเล็บและไม่มีวงเล็บ ขนาดและแบบตัวอักษรไม่เหมือนกัน ตัวเลขไม่เหมือนกัน มีตัวเลขไทยผสมเลขอารบิก ทศนิยมหน่วยเป็นร้อยละหรือเปอร์เซ็นต์แสดงให้ชัดเจน

2. ขอให้ตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนน พบว่ามีหลายจุดเกณฑ์การให้คะแนนกับผลของคะแนนไม่สอดคล้องกัน

3. เอกสารประกอบการประชุมหน้า 11 - 12 แยกเป็น 2 โครงการ ซึ่งเห็นชัดเจนว่าเป็นงานส่วนรวมของทุกสาขาวิชาสามารถมาทำงานร่วมกัน โครงการค่ายวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแต่งงานอื่น ๆ เน้นทางด้านอาหารกับเกษตรส่วนใหญ่ ควรจะมีสาขาวิชาอื่นได้ไปบริการวิชาการด้วย

4. กิจกรรมบริการวิชาการในภาพรวมของคณะ ควรเน้นกิจกรรมที่บูรณาการศาสตร์ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชากรในพื้นที่นั้น ๆ โครงการเพิ่มคุณค่า และมูลค่าทางศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นไม่ควรเน้นทางภูมิปัญญาอาหารท้องถิ่นอย่างเดียว ควรมองทั้งบริบทภาพรวมทั้งหมดของศาสตร์ในคณะแล้วนำมาบูรณาการให้เกิดการบริการวิชาการที่เกิดความยั่งยืนจริง

มติที่ประชุม : รับทราบและให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมประกอบการพิจารณา

1.6 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2561

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวัลรัตน์ ศรีนวลปาน เลขานุการ รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 27 - 35

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้

1. การนำเสนอกราฟ หน้า 35 แกน Y และ X ไม่ได้ระบุหมายถึงอะไร
2. โครงการที่มีค่าเป้าหมายเกิน ร้อยละ 100 ควรจะระบุด้วยว่าเกินไปเท่าไร

มติที่ประชุม : รับทราบและให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุครั้งที่ 4/2560

ประธาน นำเสนอรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันพุธที่ 13 ธันวาคม 2561 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 41 - 46)

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2560 โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

หน้า 41 ผู้มาประชุมบุคคลลำดับที่ 2 ข้อความเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชินชญา กิรติภัทรกาญจน์ กรรมการ ให้แก้ไขเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชินชญา กิรติภัทรกาญจน์ รองประธาน กรรมการ

หน้า 42 ระเบียบวาระที่ 1.1 แนะนำคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ข้อความเดิม ประธานแนะนำคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครศรีธรรมราช ดังนี้

- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานจิต มุสิก | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชินชญา กิรติภัทรกาญจน์ | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี แก้วสุวรรณ | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชิต ชินาจริยวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ณ นคร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพงศ์ เกิดทองมี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาระ บำรุงศรี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. ดร.เกษร เมืองทิพย์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. ดร.จรีภรณ์ นวนมุสิก | กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร |
| 10. อาจารย์วราศรี แสงกระจ่าง | กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ เนืองมัจฉา | กรรมการผู้แทน
จากอาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยภรณ์ แก้วอ่อน | กรรมการผู้แทน
จากอาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 13. ดร.สุมาลี เลี่ยมทอง | กรรมการผู้แทน
จากอาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวัลรัตน์ ศรีนวลปาน | เลขานุการ |
| 15. นางสาวปิยะพร ชูช่วย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้แก้ไขเป็น

ประธานแนะนำคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครศรีธรรมราช ดังนี้

- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานจิต มุสิก | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชินชญา กิรติภัทรกาญจน์ | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี แก้วสุวรรณ | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชิต ชินาจริยวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ณ นคร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพงศ์ เกิดทองมี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาระ บำรุงศรี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. ดร.เกษร เมืองทิพย์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. ดร.จรีภรณ์ นวนมุสิก | กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร |
| 10. อาจารย์วราศรี แสงกระจ่าง | กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ เนืองมัจฉา | กรรมการผู้แทน
จากอาจารย์ประจำหลักสูตร |

- | | |
|---|--|
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยภรณ์ แก้วอ่อน | กรรมการผู้แทน
จากอาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 13. ดร.สุมาลี เลี่ยมทอง | กรรมการผู้แทน
จากอาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวัลรัตน์ ศรีนวลปาน | เลขานุการ |
| 15. นางสาวปิยะพร ชูช่วย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
- และให้คณะกรรมการทุกท่านที่เข้าร่วมประชุมแนะนำตัว ดังนี้
- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานจิต มุสิก | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา กิรดิภัทรกาญจน์ | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชิต ชินาจริยวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ณ นคร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพงศ์ เกิดทองมี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. ดร.จวีร์ภรณ์ นวนมุสิก | กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร |
| 7. อาจารย์วราศรี แสงกระจ่าง | กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ เนื่องมัจฉา | กรรมการผู้แทน
จากอาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยภรณ์ แก้วอ่อน | กรรมการผู้แทน
จากอาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 10. ดร.สุมาลี เลี่ยมทอง | กรรมการผู้แทน
จากอาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวัลรัตน์ ศรีนวลปาน | เลขานุการ |
- หน้า 43 ระเบียบวาระที่ 1.2 รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมมหาวิทยาลัยเด็ก บรรทัดที่ 3
ข้อความเดิม ผลการประเมินความพึงพอใจทุกกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ให้แก้ไขเป็น ผลการประเมินความ
พึงพอใจทุกกิจกรรมอยู่ในระดับดีมาก
- ระเบียบวาระที่ 1.3 อบรมภาษาอังกฤษ ข้อความเดิม case speaker ให้แก้ไขเป็น guest
speaker
- ระเบียบวาระที่ 1.4 นักศึกษาที่ได้รับรางวัล ข้อความเดิม มุลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นีร์นิธิ
ให้แก้ไขเป็น มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นีละนิธิ
- หน้า 44 ระเบียบวาระที่ 1.4 นักศึกษาที่ได้รับรางวัล ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
ข้อที่ 2 ข้อความเดิม Go Award ให้แก้ไขเป็น Gold Award
- หน้า 46 ระเบียบวาระที่ 5.1 หน้าที่คณะกรรมการประจำคณะ ข้อความเดิม การวัดผล
การดำเนินงานในรอบปี อยากรเห็นปฏิทินการดำเนินงานของคณะ ให้ตัดทิ้ง
- ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่พิจารณา

4.1 แผนวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประธาน นำเสนอแผนวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามที่มหาวิทยาลัยจัดสรรอัตราให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งหมด จำนวน 25 อัตรา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการจัดสรรจำนวน 2 อัตรา ส่วนอีก 10 อัตรา มหาวิทยาลัยจะจัดสรรให้หลักสูตรรีโพรไฟล์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา กิรติภัทรกาญจน์ รองประธานกรรมการ นำเสนอแผนวิชาการเพิ่มเติมหลักสูตรตามแผนวิชาการ มีดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมชีวภาพและเทคโนโลยี เป็นหลักสูตรรีโพรไฟล์ได้รับการอนุมัติให้พัฒนาหลักสูตรแล้ว จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยอนุมัติพร้อมอัตรา จำนวน 5 อัตรา เป็นบุคคลภายนอก 3 อัตรา และบุคลากรในคณะ 2 อัตรา

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ รอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบอาหารและการบริการ รอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป และจากการสำรวจนักเรียนสนใจจะเข้ามาเรียนในสาขาวิชาดังกล่าวมากที่สุด

4. หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยและสปา รอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป ทั้งสาขาวิชาการประกอบอาหารและการบริการ และสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยและสปา มหาวิทยาลัยต้องการให้พัฒนาเพื่อรองรับโรงแรมที่จะสร้างเสร็จใน พ.ศ.2563 จำนวน 80 ห้อง เพื่อให้สามารถใช้โรงแรมเป็นสถานที่ฝึกประสบการณ์ ทั้งในส่วนของโรงแรมและสปา

5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา เป็นหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรเดิมไม่มีวิชาเอก จึงเพิ่มวิชาเอก

6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ปรับปรุงเพื่อให้เป็นไปตาม มคอ.1

7. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ซึ่งมีผู้ที่จะประสงค์เข้ามาเรียนในสาขาวิชาดังกล่าวจำนวนมากพอสมควร

8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมดิจิทัลทางการศึกษา ได้หลอมรวมหลาย ๆ ศาสตร์เข้าด้วยกันได้แก่ คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสถิติ

9. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต/ดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมอัจฉริยะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตรที่ 7 - 9 มหาวิทยาลัยอนุมัติให้พัฒนาแล้วแต่หลักสูตรต้องเลี้ยงตัวเองและมหาวิทยาลัยไม่มีอัตราจัดสรรให้

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมชีวภาพและเทคโนโลยี ยังไม่ถูกต้องในเรื่องกระบวนการพัฒนาหลักสูตร เพราะบุคลากรที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันมีจำนวน 2 ท่าน ส่วนอีก 3 ท่าน ยังไม่ได้เข้ามาเป็นอาจารย์ในระบบมหาวิทยาลัย เพราะตามระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร

จะต้องมีคณะกรรมการประจำหลักสูตร 5 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่ตรงกับศาสตร์หรือเกี่ยวข้อง จำนวน 2 ท่าน

-หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมชีวภาพและเทคโนโลยี ให้พิจารณาว่าควรมีวิชาเอกหรือไม่ ถ้าจะมีวิชาเอกเกษตรอินทรีย์ขอให้เปลี่ยนชื่อเพราะไม่มีอะไรเป็นเกษตร แต่เป็นนวัตกรรมชีวภาพ และวิชาเอกนวัตกรรมชีวภาพกับวิชาเอกพลังงานชีวภาพ สามารถบูรณาการให้เป็นส่วนเดียวกันได้ เพื่อความชัดเจนและเป็นเชิงวิชาการที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2. หากเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมเป็นสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม อาจส่งผลกระทบต่อนักศึกษา จึงขอกำหนดชื่อตาม มคอ.1 ซึ่งได้หมายเหตุไว้ว่าชื่อสาขาวิชาแล้วแต่สถาบันจะปรับเปลี่ยน และสาขาวิชาดังกล่าว เป็นสาขาวิชาที่รับนักศึกษามาเรียนได้ จำนวน 2 กลุ่ม ซึ่งแสดงว่าเป็นความต้องการของผู้เรียนหากเปลี่ยนชื่อเป็นสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ไม่น่าจะว่านักศึกษาจะเข้ามาเรียนเหมือนเดิมหรือไม่ และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจะต้องรับรองชื่อสาขาวิชาใหม่

-สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ชื่อภาษาอังกฤษกับภาษาไทยไม่ตรงกัน

3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการประกอบอาหารและการบริการ ควรสังกัดคณะวิทยาการจัดการ เพราะไม่มีความเป็นวิทยาศาสตร์ หากจะเปิดควรมีอาจารย์ผู้สอนที่ตรงกับศาสตร์ดังกล่าว เนื่องจากอาจารย์ทั้ง 5 ท่านในสาขาวิชาเดิมเป็นศาสตราจารย์และเทคโนโลยีการอาหาร ควรพัฒนาหลักสูตรเดิมซึ่งเป็นศาสตร์ด้านอาหารให้มีความเข้มข้นโดดเด่น และในระดับอาชีวศึกษามีหลักสูตรในลักษณะนี้อยู่แล้วที่สามารถตอบโจทย์ของกลุ่มโรงแรม ไม่ควรพัฒนาหลักสูตรที่สร้างการแข่งขัน หรือมอบให้คณะวิทยาการจัดการซึ่งมีสาขาวิชาการโรงแรมอยู่แล้วดำเนินการต่อ หากดูจากการรีโพรท์หลักสูตรตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 จะเห็นว่ารีโพรท์ด้านอาหาร ไม่ใช่ด้านประกอบอาหาร แต่เป็นการรีโพรท์ในลักษณะการแปรรูปและการเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาหารปลอดภัยหรืออุตสาหกรรมอาหาร หรือในมหาวิทยาลัยราชภัฏไม่ได้ไปตอบสนองอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ แต่ก็ตอบสนอง OTOP หรือ SME ผู้ประกอบการในชุมชน ส่วนด้านเชฟ (Chef) อยู่ในรีโพรท์ของนโยบายไทยแลนด์ 4.0 เหมือนกัน แต่จะอยู่ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ถ้าจะรีโพรท์ควรพิจารณาด้วยว่ารีโพรท์ใดควรอยู่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และรีโพรท์ใดควรอยู่คณะอื่น

-หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการประกอบอาหารและการบริการ รายละเอียดหลักสูตรในข้อที่ 8 อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ลักษณะอาชีพคือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหารเป็นหลักไม่ได้บ่งบอกถึงการเป็นหัวหน้าทำอาหาร (Chef)

4. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สามารถพัฒนาได้เนื่องจากมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ในส่วนของอัตรากำลังควรพิจารณาอีกครั้ง

5. การใช้สถานะหลักสูตร ควรระบุให้ชัดเจน อนุมัติหลักสูตรแล้วจากที่ประชุมคณะกรรมการชุดใด เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

6. ตามแผนวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำเสนอหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร แต่มีรายละเอียดนำเสนอ จำนวน 5 หลักสูตร จากการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการตกลงกันว่าหลักสูตรที่จะพัฒนาควรเป็นหลักสูตรในระดับปริญญาโท หรือระดับปริญญาเอกเท่านั้น และในส่วนของหลักสูตรระดับปริญญาตรีขอให้มุ่งเน้นพัฒนาหลักสูตรเดิมให้เข้มข้น

7. กระบวนการพัฒนาหลักสูตร ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ขอให้ตรวจสอบว่าได้ทำตามขั้นตอนครบถ้วนหรือยัง หากถูกต้องแล้วอยากให้มีรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อให้คณะกรรมการสามารถพิจารณาได้

มติที่ประชุม : อนุมัติให้พัฒนาหลักสูตรต่อไปนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการชีวภาพและเทคโนโลยี โดยไม่มีวิชาเอก

2. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ขอชะลอการพัฒนาหลักสูตรต่อไปนี้เนื่องจากยังไม่มีรายละเอียดเพิ่มเติม ขอให้นำเสนอรายละเอียดพร้อมลำดับขั้นตอนการดำเนินการนำเสนออีกครั้ง

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบอาหารและการบริการ
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ
3. หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยและสปา
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการดิจิทัลทางการศึกษา

5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต/ดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการอัจฉริยะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ไม่อนุมัติให้พัฒนาหลักสูตรต่อไปนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

4.2 โครงการจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์อาหารฮาลาลเพื่อชุมชน

ประธาน นำเสนอการจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์อาหารฮาลาลเพื่อชุมชนซึ่งมหาวิทยาลัยมีความต้องการเปิดศูนย์อาหารฮาลาล โดยมอบหมายให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการ รายละเอียดโครงการตามเอกสารแนบการประชุม

อาจารย์วรารศรี แสงกระจ่าง กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร ให้ข้อมูลเพิ่มเติม อธิการบดีให้ข้อเสนอแนะในการเขียนโครงการซึ่งเมื่ออนุมัติแล้วให้บันทึกขอตำแหน่งพิเศษโดยเขียนภาระงานปัจจุบัน เหตุผลในการขออัตราเพิ่ม ให้คณะนำเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อขออัตราดังกล่าว ซึ่งโครงการยังไม่สมบูรณ์ จึงขอความเห็นของคณะกรรมการประจำคณะ พิจารณาหลักการ วัตถุประสงค์ เพื่อให้ศูนย์ดังกล่าวได้ดูแลผู้ประกอบการรวมถึงการวิเคราะห์คุณภาพผลิตภัณฑ์ในกลุ่มอาหารฮาลาล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี แก้วสุวรรณ กรรมการ (รองคณบดี) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมสาขาวิชาอาหารและโภชนาการได้เล็งเห็นความสำคัญเรื่องอาหารฮาลาลจึงบรรจุรายวิชาอาหารฮาลาลเป็นวิชาเลือก และได้ขอปรับปรุงห้องปฏิบัติการ อาคาร 30 เป็นห้องอาหารฮาลาล จำนวน 1 ห้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา กิรติภัทรกาญจน์ รองประธานกรรมการ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์อาหารฮาลาล มี 2 ข้อ คือ

1. มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีต้องการให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผลิตอาหารที่เป็นแบรนด์ของมหาวิทยาลัยและเป็นอาหารฮาลาล

2. ให้สามารถประทับตราฮาลาลแก่อาหารในห้องนี้ได้

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้

1. connection มีความสำคัญ หากผู้บริโภคไม่เชื่อถือว่าอาหารสามารถรับประทานได้ ผู้บริโภคจะไม่ซื้อบริโภค
2. ควรหาวิธีการจัดตั้งที่ไม่เป็นศูนย์ เพื่อให้มีความเป็นอิสระมากขึ้น ยังขาดรายละเอียดงบประมาณ อัตราค่าจ้าง สิ่งสนับสนุน และเครื่องมือที่มีอยู่แล้ว

มติที่ประชุม : เห็นชอบโครงการจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์อาหารฮาลาลเพื่อชุมชน และให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 การดำเนินการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยภรณ์ แก้วอ่อน กรรมการผู้แทนจากอาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอให้จัดลำดับการดำเนินการประชุมโดยเสนอระเบียบวาระ เรื่องที่พิจารณา เรื่องแจ้งเพื่อทราบ และเรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว ตามลำดับ เพื่อให้คณะกรรมการทุกท่านได้ให้ข้อเสนอแนะอย่างพร้อมเพรียงกัน เนื่องจากบางท่านอาจจะติดภารกิจด่วน

มติที่ประชุม : รับทราบ

เมื่อเห็นว่าไม่มีผู้ใดเสนอความเห็นเพิ่มเติม ประกอบกับสมควรแก่เวลา ประธานจึงกล่าวปิดการประชุม เวลา 16.30 น.



(นางสาวปิยะพร ชูช่วย)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวัลรัตน์ ศรีนวลปาน)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม