

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ครั้งที่ 3/2558

วันอาทิตย์ที่ 26 กรกฎาคม 2558 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุม 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประธาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภมาต อีสสระพันธุ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภมาต อีสสระพันธุ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.มนิต พลหลา | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัทตรา คูบุรัตน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. อาจารย์วีณา ธิติประเสริฐ | กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ จิตมนัส | กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี แก้วสุวรรณ | กรรมการผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ |
| 8. อาจารย์ฐิรารัตน์ แก้วจำนง | กรรมการผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ |
| 9. ดร.สุภาวดี รามสูตร | กรรมการผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ |
| 10. นางสุชีรา พูลสิน | เลขานุการ |
| 11. นางสาวปิยะพร ชูช่วย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. นายแพทย์จีรพันธ์ เต็มพันธ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ติดภารกิจ) |
| 2. ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ติดภารกิจ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ เสนา | รองคณบดี |
| 2. อาจารย์จรีภรณ์ นวนมุสิก | รองคณบดี |
| 3. อาจารย์วราศรี แสงกระจ่าง | ผู้ช่วยคณบดี |
| 4. อาจารย์เน่งน้อย แสงเสนห์ | ประธานหลักสูตร วท.บ.
สาขาวิชาเคมี |
| 5. ดร.ลัญจกร จันทร์อุดม | ประธานหลักสูตร วท.บ.
สาขาวิชาชีววิทยา |
| 6. อาจารย์มลิมาศ จริยพงศ์ | ประธานหลักสูตร วท.บ.
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย คูหาพงศ์ | ประธานหลักสูตร วท.บ.
สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ |
| 7. 8. อาจารย์ปารมี ชุมศรี | ประธานหลักสูตร วท.บ.
สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ |

เริ่มประชุม

เวลา 09.30 น. เมื่อครบองค์ประชุมแล้วผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภมาตร์ อีสสระพันธุ์ คณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่แจ้งเพื่อทราบ

1.1 การทวนสอบ มคอ.3 มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ประธาน แจ้งเรื่องการทวนสอบ มคอ.3 มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยคณะพยายามให้อาจารย์ได้เรียนรู้วิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาเป็นนักคิด นักปฏิบัติ นำเทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ มาใช้ ซึ่งจากการวิเคราะห์ มคอ.3 มคอ.4 ของอาจารย์ พบว่ามีเทคนิคการสอนหลายวิธี และสิ่งที่สอนสามารถสรุปได้ว่าทำให้นักศึกษาเป็นนักคิด นักปฏิบัติได้ แต่ผลสัมฤทธิ์ที่ออกมาไม่สอดคล้องกัน เนื่องจากยังมีนักศึกษา ติด I ได้เกรด E และไม่สำเร็จการศึกษาตามเวลา ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง คณะจึงให้ทุกหลักสูตรเสนอเทคนิคการสอนในภาคเรียนที่ 1/2558 โดยให้ผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะ

ดร.มนิต พลหลา รองประธานกรรมการ แจ้งเพิ่มเติมการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาเป็นนักคิด นักปฏิบัติ คณะได้เชิญทีมวิทยากรจาก มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มาอบรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จัดอบรม 2 ครั้ง คือ อบรมให้อาจารย์และอบรมให้นักศึกษา เพื่อให้มีความเข้าใจกันระหว่างการจัดกิจกรรมของอาจารย์และนักศึกษา และเมื่อเปิดภาคเรียนที่ 1/2558 คณะได้ให้ทุกหลักสูตรส่งสรุปการเรียนการสอนดังกล่าว อย่างน้อยหลักสูตรละ 1 รายวิชา

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 ผลการดำเนินงานระดับคณะ หลักสูตร และศูนย์วิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2557

ประธาน แจ้งเรื่องผลการดำเนินงานระดับคณะ หลักสูตร และศูนย์วิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2557 โดยคณะให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานในภาคเรียนที่ 1/2557 และ 2/2558 มีคณะกรรมการวิพากษ์การรายงานผล ประกอบด้วยผู้บริหารคณะ และตัวแทนคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งเป็นบุคลากรภายใน รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 6 - 17

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามการสอบ Exit Exam เป็นการบังคับสอบหรือให้นักศึกษาสมัครเอง

ดร.มนิต พลหลา รองประธานกรรมการ ชี้แจงการสอบ Exit Exam เป็นการบังคับให้นักศึกษาทุกคนต้องสอบก่อนสำเร็จการศึกษา โดยจะสอบภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ หากสอบไม่ผ่านจะต้องเข้ารับการฝึกอบรม สำหรับการสอบก่อนเรียนจะทดสอบภาษาไทย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ จิตมนัส กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมภาษาไทยเป็นวิชาศึกษาทั่วไป โดยจะกำหนดให้นักศึกษาเรียน จำนวน 30 หน่วยกิต แต่เนื่องจากนักศึกษาบางคนพูดภาษาไทยไม่ชัด จึงกำหนดให้เรียนเกิน 30 หน่วยกิต และสำหรับนักศึกษาที่พูดภาษาไทยชัดแล้วจะไม่กำหนดให้เรียนเกิน 30 หน่วยกิต จึงต้องมีการทดสอบเพื่อแก้ปัญหาว่ามีนักศึกษาคอนโดบ้างที่ต้องเรียนและคนใดบ้างที่ไม่ต้องเรียนเพิ่มเติม จาก 30 หน่วยกิต

ที่ประชุมรับทราบ

1.3 กิจกรรมรับน้องใหม่ ปีการศึกษา 2558

อาจารย์วราศรี แสงกระจ่าง ผู้ช่วยคณบดี แจ้งเรื่องกิจกรรมรับน้องใหม่ ปีการศึกษา 2558 ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้คณะรับน้องใหม่ได้ตั้งแต่วันที่ 20 กรกฎาคม - 5 สิงหาคม 2558 โดยระหว่างวันที่ 20 - 24 กรกฎาคม 2558 เป็นกิจกรรมรับน้องของคณะ มีกิจกรรมสนทนาการ อบรมให้ความรู้ระเบียบวินัย การแต่งกาย การขับขี่ปลอดภัย และเรื่องอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 27 - 28 กรกฎาคม 2558 และระหว่างวันที่ 2 - 3 สิงหาคม 2558 จะเป็นกิจกรรมรับน้องของสาขาวิชา และจะกลับมา walk really ในวันที่ 5 สิงหาคม 2558 เป็นการเสร็จสิ้นกิจกรรมรับน้องใหม่

ที่ประชุมรับทราบ

1.4 กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2558

อาจารย์วราศรี แสงกระจ่าง ผู้ช่วยคณบดี แจ้งเรื่องกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2558 ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2558 โดยจัดกิจกรรมให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะ ผู้บริหาร คณาจารย์ กล่าวต้อนรับและให้โอวาทนักศึกษาใหม่ แนะนำเกี่ยวกับการเรียน การลงทะเบียน การรีโวลท์ และการใช้ชีวิต ผลการประเมินอยู่ระหว่างดำเนินการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ จิตมนัส กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร สอบถามสาเหตุที่มิให้นักศึกษา จำนวน 76 คน ไม่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ

อาจารย์วราศรี แสงกระจ่าง ผู้ช่วยคณบดี แจ้งสาเหตุที่นักศึกษาไม่มาเข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ ซึ่งนักศึกษากลุ่มดังกล่าวมารายงานตัวแต่ไม่มาเรียนจึงยังมีรายชื่ออยู่ในระบบ และมีบางส่วนที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม โดยทางฝ่ายกิจกรรมนักศึกษามีแนวทางแก้ปัญหา คือ จะแจ้งชื่อไปยังหลักสูตรและประกาศรายชื่อไปยังสโมสรนักศึกษา เพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์อื่น ๆ เพื่อชดเชย ตามเกณฑ์ที่นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อย จำนวน 50 ชั่วโมง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี แก้วสุวรรณ กรรมการผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ นำเสนอเรื่องการคงอยู่ของนักศึกษาในการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จะประสบปัญหานี้มาก ขอให้คณะติดตามประสานงานให้กับหลักสูตรด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

1.5 นักศึกษาได้รับรางวัล

ดร.มนิต พลหลา รองประธานกรรมการ แจ้งเรื่องนักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศการแข่งขันโครงการค่ายเยาวชนชนรุ่นงานสืบสานพระราชดำริ (RDPB Camp) รุ่นที่ 5 ครั้งที่ 1 โดยทางสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.) ได้คัดเลือกทีมเข้าร่วมเหลือ 20 ทีม เพื่อเข้าค่ายและนำเสนอผลงาน ซึ่งทีมจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ และได้รับเชิญไปร่วมรายการ “บ่ายนี้มีคำตอบ” ทางสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ ทีวี โดยนายธนันธร เพชรเซนทร์ ได้รับคัดเลือกเป็นประธานรุ่นในการเข้าค่ายครั้งนี้ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 20 - 21

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัศตรา คูบุรัตต์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอเรื่องการบริหารความเสี่ยง คณะทราบว่าจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาเรียนลดลง ช่องทางหนึ่งคณะควรให้การสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าประกวดแข่งขัน ในกิจกรรมต่าง ๆ เพราะการที่นักศึกษาไปสร้างชื่อเสียงให้คณะ มหาวิทยาลัย จะมีผลต่อการเลือกเข้ามาเรียนของนักเรียน และควรประชาสัมพันธ์ให้มาก ๆ

อาจารย์ฐิรรัตน์ แก้วจำนง กรรมการผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ เสนอให้จัดทำระบบและกลไก การส่งนักศึกษาไปร่วมการประกวด แข่งขันต่าง ๆ จนได้รับรางวัล เพื่อแสดงให้เห็นถึงการส่งเสริม การวางแผน และการคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม

ที่ประชุมรับทราบ

1.6 ศิษย์เก่าดีเด่น

ประธาน แจ้งเรื่องการให้รางวัลศิษย์เก่าดีเด่น โดยการมอบโล่ประกาศเกียรติคุณ ในวันที่ 18 สิงหาคม 2558 คุณสมบัติเรียนครบโครงสร้างหลักสูตร จะเป็นศิษย์เก่าสำเร็จการศึกษาปีใดก็ได้ มีคุณธรรม จริยธรรม จารีตประเพณี มีความพอतिพองามในการดำรงชีวิต เป็นผู้ทำคุณประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม หรือแก่มหาวิทยาลัยเป็นที่ประจักษ์ และเป็นที่ยอมรับว่ามีจิตสำนึกเพื่อชุมชนและสังคมอย่างกว้างไกล ซึ่งมีรายชื่อศิษย์เก่า ดังนี้

1. นายธนาวัฒน์ รักกมล	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
2. นายนิกร คำทอง	สาขาวิชาสถิติประยุกต์
3. นางสาวนิตยา ถนนทอง	สาขาวิชาเคมี
4. นายสิงหา จุงศิริ	สาขาวิชาคณิตศาสตร์
5. นางสาววันเพ็ญ ชูแสง	สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์
6. นางสาวรุ่งทิพ จันทรมณี	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา
7. นางสาววาริน ชินวงศ์	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
8. นายวีระวัฒน์ วีระพันธุ์	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
9. นายสุรเชษฐ์ คาวินพฤติ	สาขาวิชาฟิสิกส์
10. นางสาวนิตยา แซ่เส็ง	สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ)

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม ดังนี้

1. ในอนาคตอาจจะมีกระบวนการติดตามศิษย์เก่าของคณะเพิ่มเติม ส่งข้อความประชาสัมพันธ์ สั้น ๆ เมื่อถึงวันก่อตั้งคณะทุก ๆ ปี
2. อาจจะทำมอบรางวัลศิษย์เก่าดีเด่น 5 ปี ครั้ง และคนที่ติดตามศิษย์เก่าได้ดีคืออาจารย์ ในหลักสูตร
3. ทำเป็นระบบและกลไกให้ชัดเจนในเรื่องศิษย์เก่า การสังสรรค์ศิษย์เก่าสามารถจัดได้ทุกปี เป็นการหารายได้ด้วย และควรมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าซึ่งหลักสูตรจะมีอยู่แล้ว คณะควรรวบรวมข้อมูลมา ส่งเคราะห์
4. มีศิษย์เก่าหลายคนที่คุณไม่ได้นำเสนอให้เห็นถึงรายละเอียดพื้นฐาน ซึ่งหากกระบวนการ ไม่ชัดเจนจะส่งผลต่อหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยได้

มติที่ประชุม : รับทราบและรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

1.7 การประเมินห้องปฏิบัติการ (5 ส)

ประธาน แจ้งเรื่องการประเมินห้องปฏิบัติการ (5 ส) ซึ่งคณะได้มอบมาตรการดังกล่าวไปทุกหลักสูตร โดยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน และให้ระดับว่าผ่านหรือไม่ผ่าน ดีหรือไม่ดี เพื่อให้ห้องปฏิบัติการสะอาดและเป็นระเบียบ

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม ดังนี้

1. ควรมีการควบคุมเรื่องความปลอดภัย ของระบบไฟฟ้า ทำประกันความเสี่ยงอัคคีภัย
2. ควรสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรในการระวังอัคคีภัยในห้องทำงาน เนื่องจากระบบเครื่องปรับอากาศไม่มีเบรกเกอร์ตัดไฟ หากเกิดกรณีไฟดับและติดเมื่อไม่มีใครอยู่จะทำให้เกิดปัญหาส่งผลต่อการสิ้นเปลืองไฟฟ้า หรือเกิดอัคคีภัยได้

มติที่ประชุม : รับทราบและรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

1.8 การจัดนิทรรศการและเวทีเสวนา มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2558 (Thailand Research Expo 2015)

ประธาน แจ้งเรื่องการจัดนิทรรศการและเวทีเสวนา มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2558 (Thailand Research Expo 2015) ซึ่งในปีนี้ได้เป็นตัวแทนนำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง สาขุ : ความมั่นคงทางอาหาร สุขภาพ และคุณภาพชีวิต ระหว่างวันที่ 16 – 20 สิงหาคม 2558 มีเวทีจัดเสวนา จำนวน 1 ห้อง คือ สาขุ : ความมั่นคงทางอาหาร สุขภาพ และคุณภาพชีวิต เพื่อเทิดพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 24 – 25

ที่ประชุมรับทราบ

1.9 รายงานความก้าวหน้ากิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ.2558

ดร.มนิต พลหลา รองประธานกรรมการ รายงานความก้าวหน้ากิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ.2558 ระหว่างวันที่ 18 – 20 สิงหาคม 2558 โดยในปี พ.ศ.2557 มีนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมประมาณ 5,000 คน มีหลากหลายกิจกรรมเน้นทางด้านนิทรรศการ พิธีถวายราชสดุดี นิทรรศการเทิดพระเกียรติ นิทรรศการกลุ่มความหลากหลายทางชีวภาพ การประกวด การแข่งขันต่าง ๆ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 26 จำนวนเงินรางวัลทั้งสิ้น 150,000 บาท โดยคณะได้ประชาสัมพันธ์ไปยังสถานศึกษาทุกแห่งแล้ว ทั้งจังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดกระบี่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดพัทลุง และจังหวัดตรัง กำหนดปิดรับสมัครทางระบบอินเทอร์เน็ต ภายในวันที่ 7 สิงหาคม 2558

ที่ประชุมรับทราบ

1.10 รายงานความก้าวหน้าโครงการพัฒนาคณะเป็นศูนย์วิจัยเฉพาะทาง หรือศูนย์ความเป็นเลิศ

ประธาน รายงานความก้าวหน้าโครงการพัฒนาคณะเป็นศูนย์วิจัยเฉพาะทาง หรือศูนย์ความเป็นเลิศ โดยจะจัดเป็นศูนย์ให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็น และมีฐานข้อมูลเก็บไว้ ซึ่งปัจจุบันคณะยังไม่มีเครื่องมือชั้นสูง

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม ดังนี้

1. อาคารไม่น่าจะเป็นส่วนสำคัญในการจัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทางหรือศูนย์วิจัยความเป็นเลิศ แต่ควรมี KPI กำหนดในการทำผลงานวิจัย การสนับสนุนงบประมาณให้ดูจากผลงานวิจัย
2. คณะได้จัดทำโครงการจัดตั้งหน่วยวิจัยเฉพาะทางหรือยัง ในเชิงบริหารอาจจะต้องปรับอีก ควรหารือกับผู้บริหารสำหรับภารกิจงานวิจัยจะต้องมีส่วนกลางมาร่วมด้วย เริ่มต้นจากความสนใจของอาจารย์ รวมกลุ่มกันทำงานวิจัย หลังจากนั้นมียุทธศาสตร์สนับสนุน มีงบประมาณให้ในการพัฒนาโจทย์วิจัย เมื่อมีผลงานผ่านเกณฑ์การประเมินก็นำไปสู่ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ควรร่วมขับเคลื่อนงานกับสถาบันเพื่อนำไปสู่งานวิจัย เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

มติที่ประชุม : รับทราบและรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

1.11 รายงานความก้าวหน้าโครงการหมู่บ้านวิทยาศาสตร์ “หมู่บ้านแปงสาคุ บ้านสาคุเหล็ก หมู่ที่ 2 ตำบลอินทรี อำเภอรพทศรี จังหวัดนครศรีธรรมราช

ประธาน รายงานความก้าวหน้าโครงการหมู่บ้านวิทยาศาสตร์ “หมู่บ้านแปงสาคุ บ้านสาคุเหล็ก หมู่ที่ 2 ตำบลอินทรี อำเภอรพทศรี จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งคณะได้ไปถ่ายถอดเทคโนโลยีแก่ประชาชน ในหมู่บ้าน โดยในปีแรกจะไปศึกษาข้อมูลที่มีอยู่ในพื้นที่ ทำให้ได้องค์ความรู้ระบบนิเวศ พืชศาสตร์ต่าง ๆ ของสาคุ นำมาผลิตเป็นเครื่องสำอางแปงพับ ภูมิปัญญาโบราณโดยการนำแปงผลิตเป็นเม็ดสาคุ ทำขนมโบราณและแบบสมัยใหม่ ศึกษาการทำฟิล์มเพื่อการบริโภค การผลิตแป้งโด และในวันที่ 5 สิงหาคม 2558 จะลงพื้นที่เพื่อถ่ายถอดภูมิปัญญาดังกล่าวอีกครั้ง

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม ดังนี้

1. ควรส่งเสริมงานวิจัยได้สามารถนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ได้ และเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ต้องสร้างกลไกการนำไปเผยแพร่ให้กว้างขึ้น และควรตั้งเกณฑ์ให้ชัดเจน อาจจะเป็นหน่วยงานใดในมหาวิทยาลัยก็ได้ที่จะจัดตั้งขึ้นและเป็นที่ยอมรับสามารถนำไปใช้ได้
3. ผลผลิตจากแปงสาคุมีความหลากหลายน่าสนใจ หากสามารถนำไปจดลิขสิทธิ์ หรือนวัตกรรมได้ก็จะส่งผลดีต่อคณะ
4. คณะต้องมีกระบวนการสนับสนุนให้ได้รับทุนวิจัย รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนให้เข้าสู่กระบวนการได้รับทุน

มติที่ประชุม : รับทราบและรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการงานการประชุมครั้งที่แล้ว

ประธาน นำเสนอรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 14 มิถุนายน 2558 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 33 - 41)

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2558 โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้
 “รายชื่อผู้มาประชุม” เพิ่มชื่อ *ดร.สุภาวดี รามสูตร กรรมการผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ*

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

3.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558

อาจารย์จूरิกรณ นวนมุสิก รองคณบดี นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข 3.1

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม ดังนี้

1. หัวข้อความเสี่ยงบางข้อทำให้ลักษณะงานดูยุ่งยาก การจัดการความเสี่ยงควรพิจารณาจากปัจจัยภายนอกว่าจะมีอะไรบ้างที่มีปัญหา แต่ไม่ควรจะเป็นเรื่องการจัดการเรียนการสอน การที่นักศึกษาจะมาเรียนน้อย การที่ผลการสำรวจจากหน่วยงานภายนอกบ่งบอกว่านักศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ น่าจะไม่ใช่ความเสี่ยง

-ความเสี่ยง เช่น เรื่องการจัดการวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่มีปัญหา การป้องกันวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ไม่เพียงพอ หรือจะเสี่ยงต่อการเกิดการทุจริต ทำให้มีภัยต่อคน ห้องปฏิบัติการมีความเสี่ยงในเรื่องอุบัติเหตุ เป็นต้น และความเสี่ยงเกี่ยวกับรายได้ เช่น นักศึกษามีจำนวนลดลง เป็นต้น

-การจัดการเรียนการสอนจะอยู่ในเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเพียงแต่ไปเสริมและปรับปรุงจุดแข็ง จุดอ่อน ไม่ควรเอามาเป็นความเสี่ยงเพราะจะทำให้เกิดผลเชิงลบ หากความเสี่ยงสูงมาก คณะอาจจะต้องปิด เพราะไม่มีใครอยากส่งบุตรมาเรียน ผลสำรวจจากสถานประกอบการ มีนักศึกษาจำนวนกี่คนที่มีปัญหา อาจจะเป็นแค่เพียงส่วนน้อย และผลสำรวจความพึงพอใจไม่เกี่ยวกับเรื่องของความเสี่ยง

-ความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ความพร้อมไม่ใช่ความเสี่ยง ความเสี่ยงของวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ คือ ความเสื่อมของวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ว่าเก่าแค่ไหนมีความเสี่ยงจะเกิดอะไรบ้าง

-บุคลิกภาพนักศึกษาไม่ใช่ความเสี่ยง

-การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเรื่องบริหารความเสี่ยงเป็นเรื่องสำคัญ คณะต้องมีเจ้าหน้าที่ ที่ทำหน้าที่เรื่องดังกล่าวเป็นหลัก จำนวน 1 คน และส่งไปเข้าร่วมการอบรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และจะต้องมีอาจารย์ จำนวน 1 คน เป็นผู้รับผิดชอบเพราะงานดังกล่าวจะเกี่ยวกับอาจารย์เป็นส่วนใหญ่

2. ความเสี่ยงต้องมีข้อมูลอุบัติการณ์ ซึ่งควรพิจารณา 4 ด้าน ได้แก่ นโยบาย งบประมาณ บุคลากร และการปฏิบัติงาน ซึ่งจะมึระบบว่าใน 1 เดือนเกิดกี่ครั้ง ถึงจะเรียกว่าเสี่ยง ผลกระทบเท่าไรถึงจะเรียกว่าเสี่ยง การที่เขียนว่านักศึกษาขาดจะไม่ใช่ จะต้องมีส่วนงานการเขียนที่ถูกต้อง

-คณะขาดรายได้ คงไม่ใช่ ต้องเป็นผลกระทบทางด้านอื่น การวิเคราะห์อาจจะเป็นแบบนี้จริง แต่การเขียนต้องเขียนอีกแบบ

3. พิจารณาจากเรื่องเชิงกายภาพ เช่น ใน 1 ปี นักศึกษาเกิดอุบัติเหตุทางรถจักรยานยนต์เท่าไร (ล้มเท่าไร รถชนเกิดอุบัติเหตุเท่าไร) เป็นต้น

4. ประเด็นความเสี่ยงยังไม่ทราบจะเกิดหรือไม่เกิด ไม่แน่นอน ไม่ควรเอาปัญหามาเป็นประเด็นความเสี่ยง และได้มีการควบคุม และมีแผนการควบคุมอย่างไร

-ต้องระบุให้ได้ว่าได้ดำเนินงานอย่างไรกับความเสี่ยงนั้น ปัจจัยภายนอกมีอะไรบ้าง ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้มีอะไรบ้าง ส่งผลอย่างไรต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ การดำเนินงานระดับความเสี่ยงจะต้องลดลงกว่าเดิม และได้มีการวิเคราะห์หรือไม่ว่าความเสี่ยงที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นปีลดลงหรือไม่

-เมื่อมีการรายงาน จากการวิเคราะห์ การจัดการเรียนการสอนเป็นความเสี่ยงอันดับ 1 การบริหารจัดการโดยการยอมรับความเสี่ยง (หมายถึงเกิดอยู่แล้ว ไม่รุนแรง ไม่ต้องแก้ไขอะไร) หากไม่มีการควบคุม แล้วจะไปตรวจสอบการดำเนินการได้อย่างไร

-ประเด็นความเสี่ยงความไม่ปลอดภัยของฐานข้อมูลที่มีอยู่บนเครื่องเครือข่าย ปัจจัยเสี่ยงมีหลายข้อย่อยที่จะส่งผล เช่น ระบบไฟฟ้าไม่เสถียร เครื่องเครือข่ายมีการทำงานหนักเกินไป เป็นต้น ซึ่งจะต้องหาวิธีแก้

5. นักวิจัยไม่ได้รับทุนวิจัยตามข้อเสนอโครงการวิจัยไม่ใช่ประเด็นความเสี่ยง อาจจะจับหัวข้อไม่ถูก ต้องเขียนส่วนใหม่ให้เป็นความเสี่ยงไม่ใช่เป็นปัญหา

6. การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน สิ่งที่คุณดำเนินการเป็นการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการบริหารถือว่าเป็นสิ่งที่ดีแต่ไม่ควรนำมาเป็นความเสี่ยงทั้งหมด บางอย่างไม่ต้องแสดงให้เห็นทั่วไปทราบ เพราะจะทำให้เกิดผลกระทบต่อคณะและอาจขัดแย้งกับการประกันคุณภาพที่ผลการประเมินดีแต่มีความเสี่ยงทุกด้าน ควรนำเสนอข้อมูลเป็นภาพรวมของคณะ พยายามทำตามแบบมหาวิทยาลัย

7. เอกสารประกอบการประชุมหน้า 90 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ข้อมูลที่เก็บได้ จำนวน 29 คน ไม่ใช่ตัวแทนประชากรที่เหมาะสม เพราะไม่ได้สะท้อนถึงข้อเท็จจริงทั้งหมดอาจจะสะท้อนข้อมูลได้แค่บางมิติ

มติที่ประชุม : ให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการให้ปรับภาษาในการเขียน และนำเสนอครั้งต่อไป

3.2 รายงานการเสนอปริญญาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ.2558

ประธาน รายงานการเสนอปริญญาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ.2558 โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏ จำนวน 40 แห่ง ร่วมทูลเกล้า ฯ ถวายปริญญาบัณฑิตกิตติมศักดิ์แด่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในวโรกาสเฉลิมพระชนมายุครบ 60 พรรษา

สำหรับนางสาววาริน ชินวงศ์ เนื่องจากเป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยทำให้ขัดต่อระเบียบที่กำหนดไว้ว่าบุคคลที่ได้รับปริญญาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จะต้องไม่เป็นกรรมการใด ๆ ของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่พิจารณา

4.1 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2557 - 2558)

4.2 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559

ประธาน นำเสนอแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2557 - 2558) รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข 4.1 และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข 4.2

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม ดังนี้

1. แผนบริหารความเสี่ยงบางเรื่องที่คณะกรรมการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง ให้พิจารณาว่ามีโครงการ/กิจกรรมใดบ้างที่รองรับการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้น
2. โครงการ/กิจกรรมต่ตัวชี้วัดประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านใดบ้างให้ระบุด้วย เพื่อให้สะดวกต่อการรวบรวมข้อมูล ซึ่ง 1 โครงการ สามารถต่ตัวชี้วัดให้หลายตัว
3. แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ส่วนที่ 4 การแปลงแผนสู่การปฏิบัติ อาจจะเพิ่มเติมระบุโครงการ งบประมาณ วันที่จะดำเนินการ และจำนวนผู้คาดว่าจะเข้าร่วมโครงการ
4. คาดว่าในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 รัฐบาลจะจัดสรรงบประมาณให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและมหาวิทยาลัยราชภัฏมากขึ้นเป็นการเฉพาะ คณะควรจะทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน ทั้งการขอตำแหน่งทางวิชาการ และอัตราทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ
5. บางโครงการ/กิจกรรมสามารถให้หลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ คณบดีเป็นผู้กำกับดูแล ทุกโครงการ/กิจกรรม ไม่ควรจะเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมโดยตรง ความมอบหมายให้รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดีรับผิดชอบ
6. มีโครงการ/กิจกรรมที่เป็นงานประจำเยอะ จึงทำให้ไม่ทราบว่า จะเลือกโครงการ/กิจกรรมใดเป็นลำดับแรก ๆ คณะควรให้ความสำคัญเรื่องบุคลากร และการพัฒนาห้องปฏิบัติการ กำหนดไว้เป็นโครงการลำดับแรก ๆ โดยอาจจะทำแผนยุทธศาสตร์ 2 หรือ 3 ปี เพิ่มอีก 1 เล่ม เอาเรื่องที่คุณให้ความสำคัญที่คิดว่าเป็นเรื่องใหญ่ต้องดำเนินการ เสนออธิการบดีและเตรียมนำเสนอของงบประมาณสนับสนุน
7. กิจกรรมบางอย่างไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย แต่ใช้ศักยภาพที่คุณจะมีเพื่อดำเนินการตามเป้าหมาย ให้นักศึกษามีจุดเด่นตามที่ต้องการ อาจจะต้องยอมดำเนินการในบางเรื่อง ที่แตกต่างจากนโยบายของมหาวิทยาลัย ทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ระยะสั้นของคุณที่เร่งด่วน แยกเป็นปีว่าแต่ละปีจะกำหนดเรื่องอะไรเป็นสำคัญ ซึ่งขณะนี้พบว่ามีปัญหาเรื่องอัตรากำลังและศักยภาพของบุคลากร ควรเสนอเรื่องดังกล่าวต่อมหาวิทยาลัยเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุน
8. แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี หน้า 36 - 40 กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้สะท้อนอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ นักศึกษาบ้างหรือไม่ ซึ่งความจริงอัตลักษณ์คุณลักษณะกับมหาวิทยาลัยควรเหมือนกัน อาจจะเพิ่มเติมได้แต่ต้องไม่แตกต่างไปจากมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะขาดคำว่าจิตสาธารณะ และมีตัวชี้วัดใดที่สะท้อนถึงการเป็นนักคตินักปฏิบัติ นักสร้างสรรค์
9. ในส่วนของการเตรียมความพร้อมนักศึกษา กิจกรรม 3.1 เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน คณะอาจจะแทรกไว้ตรงไหนก็ได้ ขอให้มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการเตรียมนักศึกษา ก่อนเข้าเรียน และเขียนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับกิจกรรม
10. แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 หน้า 34 ขอให้ทบทวน ตัวชี้วัด "มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลยกย่องระดับชาติและนานาชาติ" แต่เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้ว

บางโครงการ/กิจกรรม ไม่สามารถนำไปตอบตัวชี้วัดดังกล่าวได้ และจะมีวิธีการประเมินและกำหนดเป้าหมายอย่างไร

11. โครงการที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้แล้ว คณะไม่ต้องไปปรับแก้ไขอะไร เพียงแต่คณะมีอัตลักษณ์อะไรของนักศึกษาที่เพิ่มเติมไปจากมหาวิทยาลัย ควรจะมีกิจกรรมย่อยเพิ่มเพื่อตอบอัตลักษณ์ดังกล่าว ซึ่งตัวชี้วัดก็ต้องเพิ่มด้วย

-การตั้งเป้าหมายตัวชี้วัด เช่น นักศึกษาได้รับรางวัล บางปีไม่ตั้งเป้าหมายไว้ใช้เครื่องหมาย (-) ซึ่งน่าจะไม่ใช่ ควรจะตั้งทุกปี และทำให้มีความเสี่ยงเพราะการตั้งเป้าหมายความสำเร็จที่นักศึกษาจะได้รับรางวัลมีน้อยและค่อนข้างยาก ควรมีตัวชี้วัดอื่นด้วยที่บ่งบอกถึงความสำเร็จในเรื่องอัตลักษณ์ของนักศึกษา

12. เมื่อมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดตัวชี้วัดให้คณะ คณะก็สามารถสร้างตัวชี้วัดย่อยในกิจกรรมย่อยได้ เพื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรม ซึ่งถ้าดูตามกิจกรรมแล้วไม่มีกิจกรรมใดที่สามารถตอบตัวชี้วัดนักศึกษาได้รับรางวัล

13. การตั้งตัวชี้วัดย่อยสามารถตั้งได้ 2 แบบ คือตั้งเป็นตัวเลขเป็นระดับ หรือตั้งเป็นระดับของการวัดสิ่งสำคัญต้องมี baseline หากต้องการให้กิจกรรมผ่านควรตั้งตัวชี้วัดเป็นระดับของการวัด

14. ควรจะมีระบบและกลไกที่แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมอะไรที่สนับสนุนให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันต่าง ๆ

15. แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 หน้า 6 – 7 ทั้ง 2 เล่มไม่เหมือนกัน ตำแหน่งทางวิชาการยังติดอยู่ อาจารย์บางท่านยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการแต่ในเล่มระบุตำแหน่งทางวิชาการ ควรจะมีการเพิ่มตารางคุณสมบัติที่สำเร็จการศึกษา และคุณสมบัติปัจจุบัน

16. ขอให้ทบทวนลำดับการบริหาร ปกติจะใช้ปีรับตำแหน่งถึงปีปัจจุบัน กรณีผู้บริหารยังดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน ยกเว้นผู้บริหารที่หมดวาระแล้ว

17. คณะควรมีโครงการสนับสนุนส่งเสริมให้สาขาวิชา ภาควิชา โดยฝ่ายกิจการนักศึกษาส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าประกวดรางวัลระดับชาติ

ดร.มนิต พลหลา รองประธานกรรมการ ชี้แจงการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา จากการประชุมคณะกรรมการวิชาการของคณะ กำหนดให้มีโครงการปรับพื้นฐานให้แก่ศึกษาก่อนเรียน โดยการสอบวัดพื้นฐานก่อนเรียนในรายวิชาฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ และเรียนปรับพื้นฐานสำหรับภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัยจัดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา ซึ่งคณะจะใช้ผลการสอบดังกล่าวในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

สำหรับกลางภาคเรียน คณะจะจัดให้มีบรรยากาศของวิชาการ โดยจัดโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยพี่ น้องช่วยน้อง ให้นักศึกษาเป็นผู้ขับเคลื่อนโครงการเองมีอาจารย์ควบคุมอยู่เบื้องหลังระหว่างเวลา 16.30 – 22.30 น.

ประธาน แจ้งในการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติและงานราชภัฏวิชาการ คณะจะมีเวทีนำเสนอผลงานวิจัยระดับปริญญาตรี มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ซึ่งคณะจะได้ตั้งคณะกรรมการไปเยี่ยมชมและประเมินศักยภาพของนักศึกษา โดยกำหนดมาตรการทุกครั้งในการประเมิน ผลลัพธ์ที่ได้คือนักศึกษามีงานทำตรงสาขา เสริมการอบรมจิตวิทยาศาสตร์ อบรม CPR อบรมขับขี่ปลอดภัย และขณะนี้มีบุคลากรชาวต่างชาติมาประจำที่คณะซึ่งจะเป็นช่องทางในการให้บุคลากรและนักศึกษาได้อบรมใช้ภาษาอังกฤษ

มติที่ประชุม : เห็นชอบแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2557 – 2558) และแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

4.3 เกณฑ์คัดเลือกกรรมการสภาวิชาการ

ประธาน นำเสนอการคัดเลือกกรรมการสภาวิชาการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราชว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ.2548 ข้อ 7 หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภาวิชาการตาม ข้อ 5 (2) (3) และ (4) ให้คณะกรรมการประจำคณะกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการเลือกและเรียกประชุมคณาจารย์ ประจำคณะ เพื่อเลือกผู้บริหารหรือคณาจารย์ประจำคณะ จำนวน ๑ คน และกำหนดเกณฑ์ วิธีการสรรหา ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน เพื่อเสนอเป็นคณะกรรมการสภาวิชาการ

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้

1. ให้แต่ละสาขาวิชาไปประชุมเพื่อเสนอชื่อผู้บริหารหรือคณาจารย์ประจำคณะ โดยไม่จำเป็นต้องเป็นอาจารย์ในสาขาวิชา และผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย มายังคณะ และให้คณะกำหนดวันประชุมคณาจารย์ประจำคณะเพื่อคัดเลือกกรรมการดังกล่าว ทั้งนี้คณะต้องตรวจสอบ คุณสมบัติของผู้ถูกเสนอชื่อด้วย

2. คณะควรมีประกาศเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารงานของคณะให้ชัดเจนว่ารองคณบดีแต่ละท่าน รับผิดชอบงานอะไรบ้าง

3. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับระบุว่าให้ดำเนินการ สรรหา คือให้คณะกรรมการประจำคณะ หรือกรรมการที่คณะแต่งตั้งขึ้นมา จำนวน 1 ชุด ทำหน้าที่สรรหา กรรมการดังกล่าว โดยต้องมีกระบวนการทาบถามเบื้องต้น เพราะบางคนอาจถูกเสนอชื่อโดยไม่ทราบ

4. ให้คณะแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาการ จำนวน 1 ชุด เพื่อดำเนินการสรรหา กรรมการตามข้อบังคับ และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณารับรองก่อนส่งให้มหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม : ให้คณะแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาการ จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย

1. คณบดี ประธาน
2. อาจารย์วิณา ธิติประเสริฐ (ผู้แทนประธานหลักสูตรจากคณะกรรมการประจำคณะ) กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี แก้วสุวรรณ (ผู้แทนคณาจารย์ประจำจากคณะกรรมการประจำ คณะ) กรรมการ
4. ตัวแทนประธานหลักสูตร (คณบดีคัดเลือกเอง)
5. ตัวแทนคณาจารย์ประจำ (คณบดีคัดเลือกเอง)
6. หัวหน้าสำนักงานคณบดี เลขานุการ

โดยทำหน้าที่ กำหนดเกณฑ์การสรรหา ประกาศให้เสนอชื่อ กำหนดวัน เวลา การคัดเลือก เพื่อเสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา โดยการจัดเรียงลำดับรายชื่อให้คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้จัดเรียงลำดับ เมื่อคณะกรรมการ ประจำคณะคัดเลือกแล้วจึงจะดำเนินการติดต่อทาบถาม สำหรับกรรมการจากผู้บริหารหรือคณาจารย์ ประจำให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก

4.4 การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

ประธาน นำเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 57 – 58

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้

1. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จะมีอาจารย์ 2 ท่านที่จะต้องไปพัฒนาหลักสูตรใหม่ อาจจะมีผลกระทบต่อสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ในเรื่องการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีสัดส่วนลดลง ซึ่งสาขาวิชาอาจจะเรียกร้องต่อคณบดีให้หาคนอื่นมาแทน จึงควรมีการหารือกันก่อนจะมีการเปลี่ยนแปลง

2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม อาจารย์ณฤมล ขุนวิช่วย ลาศึกษาต่อ จึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคงอยู่ของอาจารย์เหมือนกัน แต่มีเหตุผลว่าลาเรียนต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิให้สูงขึ้น

3. การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก มคอ.2 จะต้องขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งโดยส่วนมากจะกำหนดไว้แค่ 5 คน เพราะเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน หากเกินได้ แต่ต้องมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์ ซึ่งการมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเกิน 5 คน ทำให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งก็จริง แต่การเรียกประชุมอาจารย์หลาย ๆ คน จะมีผลทำให้การประชุมครบ 80% ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน นั้นยาก

- ในเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน ตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก หากมีแค่คนเดียว หลักสูตรจะได้ 5 เต็ม แต่หากมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 8 คน จะได้คะแนนไม่ถึง 5 เนื่องจากมีตัวหารเยอะ จึงควรเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิระดับปริญญาเอก มาแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 5 คน ส่วนท่านอื่นให้แต่งตั้งเป็นอาจารย์สังกัดหลักสูตร คือ ช่วยงานต่าง ๆ ในหลักสูตร แต่ในการประเมินประกันคุณภาพให้นับจากอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน

4. คณะต้องทำความเข้าใจกับอาจารย์ในคณะเกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หน้าที่คือดูแลนักศึกษาทั้งหลักสูตร ซึ่งมี 2 ส่วน คือ อาจารย์ที่มีชื่อในหลักสูตรที่คัดเลือกมาเพื่อดูแลนักศึกษา และเพื่อตอบสนองประกันคุณภาพภายในให้ผ่านเกณฑ์ ส่วนคนอื่นใช้คำว่าอาจารย์สังกัดก็ได้ อาจารย์ผู้สอนก็ได้

5. หากแผนการเปิดหลักสูตรที่ตกลงกันได้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรชัย สังข์ผุด และอาจารย์จิรารัตน์ แก้วจางง อาจจะต้องไปประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และหากมีอาจารย์ในสาขาวิชาลาศึกษาต่อ อาจารย์ทั้ง 2 ท่านนี้ก็สามารถช่วยเป็นศักยภาพหลักสูตรได้

6. ไม่จำเป็นว่าอาจารย์ทุกคนต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพราะอาจารย์ที่เข้ามาสังกัดภาควิชา คณะ มีบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่บริหารหลักสูตร ดูแลหลักสูตร ส่วนอาจารย์ท่านอื่นที่ไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรก็ยังคงต้องทำงานอยู่ดี ต้องมีการมอบหมายงาน และสำหรับไว้เป็นศักยภาพในการเปิดหลักสูตรใหม่ได้ ไม่เห็นด้วยที่จะเสนอให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 8 คน หากว่าไม่มีการกำหนดไว้ว่าอาจารย์ทุกคนต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ก็ควรแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 5 คน

7. คณะต้องทำความเข้าใจและสร้างความตระหนักให้แก่อาจารย์ในคณะเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร เพราะจะมีผลต่อเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพภายใน ทั้งในเรื่องอัตราการคงอยู่ ตำแหน่งทางวิชาการ การตีพิมพ์ผลงาน

ดร.มนิต พลหลา รองประธานกรรมการ ชี้แจงเพิ่มเติม บริบทการบริหารของมหาวิทยาลัย อาจารย์ทุกคนต้องสังกัดหลักสูตร หลักสูตรที่มีมากกว่า 5 คน ก็ต้องแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน เพื่อให้ทราบว่าอยู่สังกัดหลักสูตรใด จึงไม่มีคำว่าอาจารย์สังกัดในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ส่วนการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ใช่การลาออก เพราะอาจารย์ยังคงปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงาน เพราะฉะนั้นอัตราการคงอยู่ยังคงเหมือนเดิมไม่เปลี่ยนแปลง

และในส่วนของผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรชัย สังข์ผุด กับอาจารย์ฐิรารัตน์ แก้วจำนง มีแผนจะพัฒนาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ จึงไม่ควรแต่งตั้งอาจารย์ 2 ท่านนี้สังกัดสาขาวิชาเกษตรศาสตร์

มติที่ประชุม : อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

และให้อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เป็นไปตามการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตร ปรับปรุง ปีการศึกษา 2557 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2558

4.5 ขออนุมัติหลักสูตรระยะสั้น

อาจารย์วิณา ธิติประเสริฐ กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร ในฐานะประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ นำเสนอการขออนุมัติหลักสูตรการอบรมระยะสั้นสำหรับผู้ช่วยเหลือดูแลเด็กและผู้สูงอายุ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยมีที่มาของปัญหา คือ สาขาวิชามิถุนันประมาณจำกัด เครื่องมือแพทย์ราคาแพง หากจะรอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยอย่างเดียวคงไม่ได้ จึงมีความคิดว่าควรหารายได้ให้สาขาวิชาโดยอาศัยศักยภาพของอาจารย์ในหลักสูตร ที่มีทั้งนายแพทย์ พยาบาล นักโภชนาการ นักสาธารณสุข และเภสัชกร ในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เป็นหลักสูตรหารายได้ เพื่อนำเงินมาพัฒนาสาขาวิชา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 59 - 80 เป็นหลักสูตรรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้

1. กำไรน้อยไปหน่อย หมดไปกับค่าอาหารเยอะ ควรตัดค่าอาหารออก เพื่อนำงบประมาณไปซื้อเครื่องมืออื่น ๆ เรื่องการรับคนมาเรียน อาจจะมีหลายคนอยากเรียน อยากจะให้ไม่มีวิธีคัดเลือก เพราะเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้วต้องดูแลผู้สูงอายุ ซึ่งบางคนไม่ได้ดูแลจริง ให้คัดเลือกคนที่มีความจืดบริการผู้สูงอายุ โดยอาจจะมีข้อสอบทดสอบด้วย
2. คนทำความสะอาด ต้องได้รับการปลูกฝังเรื่องความสะอาดอย่างดี
3. โครงการพิเศษ บุคลากรอาจจะร่วมดำเนินงานเพราะมีค่าตอบแทนนอกเหนือจากงานประจำ จะต้องมีการเฉลี่ยงานให้เหมาะสมทั่วถึง เพื่อป้องกันการที่บุคลากรจะทำแต่งงานพิเศษ ไม่ทำงานประจำ
4. ระยะเวลาปฏิบัติงาน จำนวน 4 เดือน มีการแบ่งลงปฏิบัติกันอย่างไร บริหารจัดการอย่างไร หากเป็นไปได้อยากให้มีแค่ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มคนไทยและกลุ่มคนต่างชาติ (ถ้ามี) เพราะการจัดการเรียนการสอนกับการอบรมพร้อมกันทำได้ยาก

-การลงปฏิบัติจะมีมาตรการของทางกระทรวงสาธารณสุขที่ควบคุม กำกับอยู่แล้ว กรณีสอนคนต่างชาติ สอนให้ทำงานในประเทศไทยหรือต่างประเทศ การรับรองคุณวุฒิจะมีผลหรือไม่

-เนื้อหาวิชา คนที่เข้ามาเรียนต้องมีความรู้ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพพื้นฐานพอสมควร อาจจะต้องมีการแยกกลุ่มคนไทยกับคนต่างชาติ และนักเรียนสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจะสามารถเรียนรายวิชากายวิภาคได้หรือไม่

-แห่งทุนภาคสนามมี 4 แห่ง เพียงพอหรือไม่ ศักยภาพในการรองรับการเรียนรู้ ในกลุ่มผู้สูงอายุ ควรมีกรณีศึกษาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในการเรียน 16 สัปดาห์

5. เอกการสอนชาวต่างชาติออก และทำหลักสูตรคู่ขนาน งบประมาณจะให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนด้านใดบ้าง และมีการคิดการค้ำหนุนในการดำเนินงานด้วย พร้อมทั้งคิดค่าใช้จ่าย ค่าใช้บุคลากร ค่าเสื่อมของอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้

6. โครงการความร่วมมือ โครงการพิเศษที่อบรมระยะยาว หากมหาวิทยาลัยตีความว่าเป็นเหมือนโครงการที่เราไปทำความร่วมมือ มหาวิทยาลัยจะหักเข้ามหาวิทยาลัย 30% จึงต้องเตรียมข้อมูลในการคิดค่าเสื่อมต่าง ๆ ไว้ด้วย รายจ่ายข้อ 15.2.1 จะไม่ใช่ 12% แต่จะเป็น 10% ให้มหาวิทยาลัย 10% ให้คณะ และ 80% ก็เป็นของหลักสูตร ของโครงการ

7. ค่าอาหารอาจจะจ่ายเฉพาะในการอบรม 2 เดือน แรก อีก 4 เดือนที่ออกฝึกปฏิบัติไม่น่าจะต้องจ่าย เพื่อให้มีงบประมาณคงเหลือไว้สำหรับจัดซื้ออุปกรณ์อื่น

อาจารย์วิณา อิติประเสริฐ กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร ในฐานะประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ชี้แจงสืบเนื่องจากท่านอธิการบดีท่านก่อน ได้ทำ MOU กับประเทศญี่ปุ่น และเห็นว่าหมู่บ้านมีผู้สูงอายุ แต่ขาดคนที่จะดูแล ซึ่งนักเรียนสำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถเรียนรายวิชาดังกล่าวได้ หากมีนักศึกษาจำนวน 25 คน จึงจะคุ้มทุน ซึ่งจะมีการตัดค่าที่พักอีกด้วย

และในพื้นที่หมู่บ้านป่ายาง ที่สามารถจะดูแลได้ตอนนี้มี 11 กรณี ทั้งผู้สูงอายุติดเตียง ไม่ติดเตียง และมีปัญหาสุขภาพจิต ส่วนหมู่บ้านท่างามมี 8 กรณี รวมทั้งที่ใกล้เคียง ๆ มหาวิทยาลัยแล้ว นักศึกษา 2 คนสามารถดูแลผู้ป่วยได้ 1 คน สำหรับสถานที่ฝึกปฏิบัติงานมีเพิ่มพื้นที่ แต่สำหรับกลุ่มต่างชาติจะมีเฉพาะบางที่ที่เขาสามารถรับได้

อาจารย์เสาวลักษณ์ วงศ์นาค ชี้แจง เมื่อถึงขั้นตอนดำเนินการลงพื้นที่ปฏิบัติงาน จะมีการแบ่งกลุ่มรับผิดชอบกลุ่มละ 4 เดือน ใช้วิธีการหมุนเวียน เบื้องต้นแบ่งเป็น 3 กลุ่ม และจะมีพี่เลี้ยงคอยติดตามไปเยี่ยมถึงบ้าน 1 ส่วน เยี่ยมที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 1 ส่วน หากเป็นกรณีเบาหวานมีผลจะลงเยี่ยมตามหมู่บ้าน

มติที่ประชุม : อนุมัติหลักสูตรระยะสั้นสำหรับผู้ช่วยเหลือดูแลเด็กและผู้สูงอายุ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปปรับแก้

4.6 การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำคณะ ปีการศึกษา 2557

ประธาน นำเสนอการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำคณะ ปีการศึกษา 2557 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข 4.6 ให้คณะกรรมการพิจารณาและดำเนินการตอบแบบประเมิน

มติที่ประชุม : เห็นชอบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำคณะ ปีการศึกษา 2557

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 การประเมิน SSR และการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (SAR) ประจำปีการศึกษา 2557

ประธาน นำเสนอการประเมินผู้บริหาร SSR กำหนดประเมินในวันที่ 24 สิงหาคม 2558 และการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (SAR) ประจำปีการศึกษา 2557 ในวันที่ 27 สิงหาคม 2558

ที่ประชุมรับทราบ

5.2 กำหนดการนัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

กำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 21 สิงหาคม 2558 เวลา 10.30 น. ณ ห้องประชุม 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่ประชุมรับทราบ

เมื่อเห็นว่าไม่มีผู้ใดเสนอความเห็นเพิ่มเติม ประกอบกับสมควรแก่เวลา ประธานจึงกล่าวปิดการประชุม เวลา 13.45 น



(นางสาวปิยะพร ชูช่วย)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางสุชีรา พูลสิน)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม